

ZAPISNIK O RASPRAVI
od 21. svibnja 2025.

sastavljen kod Županijskog suda u Osijeku, u kaznenom predmetu protiv opt. Darija Jakobovića, zbog kaznenih djela protiv gospodarstva – zlouporabu povjerenja u gospodarskom poslovanju, iz članka 246 stavak 2 u svezi stavka 1 Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22 i 114/23 - nastavno: KZ/11) i kazneno djelo krivotvorenja – krivotvorenje službene ili poslovne isprave, iz članka 279 stavak 1 KZ/11, povodom optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku, broj KO-DO-2/2023 od 09. veljače 2023. i njene izmjene od 17. veljače 2025.

Prisutni:

Predsjednik vijeća – sudac:	Mladen Radičević
Član vijeća – sudac porotnik:	Marija Varga
Član vijeća – sudac porotnik:	Tomislav Andrić
Zapisničar:	Matea Rupčić

Zamjenik ŽDO:

Optuženi:	Dražen Križevac - osobno
Branitelj Optuženog:	Dario Jakobović, - osobno
Vještak:	Hrvoje Alagić odvj. iz Vukovara, - osobno
Stечаjni upravitelj Stečajne mase iza In Auto d.o.o. u stečaju Osijek	Darijo Dumančić - osobno
	Bojan Sudarević – osobno

Početak u 09,00 sati

Predsjednik vijeća otvara zasjedanje, objavljuje predmet rasprave i sastav vijeća sukladno članku 400 Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22 – nastavno: ZKP/08).

Nema primjedbi na sastav vijeća.

Predsjednik vijeća utvrđuje da su na raspravu pristupili svi za danas pozvani.

Budući su ispunjeni zakonski uvjeti za održavanje rasprave vijeće donosi

r j e š e n j e

rasprava će se održati.

Rasprava se nastavlja pred istim vijećem (članak 407 stavak 2 ZKP/08).

Rasprava je javna.

Nakon toga prelazi se na

DOKAZNI POSTUPAK

U dokaznom postupku ispitati će se vještak financijske struke Darijo Dumančić.

Pristupa sudu financijski vještak Darijo Dumančić, sin Pere, porezni savjetnik, iz Vukovara, Dvanaest redarstvenika 31, stalni i prisegnuti sudski vještak, nesrodan, nije u zavadi.

Vještak upozoren u smislu članka 312 stavak 1 ZKP/08 da točno navede sve što zapazi i nađe te da svoje mišljenje iznese nepristrano i u skladu s pravilima znanosti i vještine, te da je davanje lažnog iskaza kazneno djelo.

Razumio sam sva upozorenja.

Ja ostajem kod svog pisanog nalaza i mišljenja od 24. listopada 2022. te dopuna nalaza i mišljenja od 17. siječnja 2024., 19. kolovoza 2024., 29. siječnja 2025. i 24. ožujka 2025. te nemam što za dodati.

Na poseban upit branitelja opt. Hrvoja Alagića odv. iz Vukovara mogu reći da razlika u ova dva izračuna (41.029,53 eura i 52.809,53 eura) je razlika između dnevnice od 105,00 eura i iznosa koji je naveo svjedok Zlatko Mandić koji je za prijevoz dobivao naknadu od 200,00 eura. Dakle razlika je 95,00 eura. Ostajem kod navoda da bi iznos od 200,00 eura bio primjeren iznos naknade za obavljanje usluge prijevoza automobila iz Njemačke u Hrvatsku, taj iznos bi pokrio troškove harane i ostalih troškova koji mogu nastati na putu te nagradu. Iznos od 105,00 eura za dnevnicu je iznos koji je zakonom porezno priznat, no nema prepreke da poslodavac svom radniku isplati i veći iznos dnevnice, no ta razlika preko 105,00 eura je oporeziva.

Na poseban upit zamjenika ŽDO Osijek vještak iskazuje da je iznos koji svjedok navodi o 200,00 eura primjeren, zaključuje iz razloga što osoba koja nije zaposlena u trgovačkom društvu kao u konkretnom slučaju, a obavlja za to društvo određene poslove u konkretnom slučaju prijevoz auta, je uvijek skuplja od osobe koja radi u trg. društvu te iz tog razloga je i veća cijena naknade dnevnice od one dozvoljene kao neoporeziva u poreznim propisima. Moram pojasniti da u ovom postupku niti za iznos od 105,00 eura niti za iznos od 200,00 eura ja nisam pronašao dokument kojim bi nedvojbeno utvrdio koliko je taj trošak doista iznosio.

Vještaku se ne postavljaju daljnja pitanja, to je sve što ima za izjaviti.

Zamjenik ŽDO stavlja primjedbu na iskaz vještaka u dijelu gdje u svom zaključku naveo da je jeftinije angažirati osobu za neku uslugu da ju obavi „na crno“ nego na legalan način, naime, opće poznato je da kada vam netko obavi uslugu u „fušu“ da je ona jeftinija od cijene kada vam netko obavi uslugu legalno. Osim toga, smatramo da je iznos od 200,00 eura nerealn, s obzirom da su 2018. godine plaće bile od 300,00 do 350,00 eura odnosno da je taj iznos od 200,00 eura previsoko određen.

Vještak se očituje da o tome da je taj iznos previsoko određen, je stvar o kojoj će odlučivati sud, no ističe da i iznos od 105,00 eura i iznos od 200,00 eura nije pronašao dokumente kojima bi utvrdio koliko je taj trošak doista iznosio.

Stranke nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka.

Prisegnut.

Vještak ne traži trošak.

Vještak se otpušta iz sudnice.

Stranke navode da nemaju daljnjih dokaznih prijedloga koje bi predlagali da se neposredno izvedu već su suglasni da se u dokaznom postupku pročitaju dokazi koji se nalaze u spisu.

U daljnjem dokaznom postupku uz suglasnost stranaka čitaju se zapisnik Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, klasa: 471-02/19-01/299, urbroj: 513-07-14-19-5 od 28. listopada 2019. (14-18), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 02/INAUTO/01 (19), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (21), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 04/IN-AUTO/01 (22), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (24), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 07/IN-AUTO/01 (25), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (27), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 08/INAUTO/01 (28), preslika Internet profila aplikacije "Njuškalo" tvrtke "IN-AUTO" d.o.o. s podacima o osobnom automobilu i cijeni (31), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (32), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 09/IN-AUTO/01 (33), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (35), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 12/IN-AUTO/01 (39), ispis prometa po transakcijskom računu za društvo "IN-AUTO" d.o.o. (41), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 13/IN-AUTO/01 (42), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (44), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 16/IN-AUTO/01 (45), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (47), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 17/IN-AUTO/01 (48), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (50), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 19/IN-AUTO/01 (51), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (53), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 20/IN-AUTO/01 (54), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (56), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 21/IN-AUTO/01 (57), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (59), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 24/IN-AUTO/01 (63), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (65), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 26/IN-AUTO/01 (66), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (68), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 27/IN-AUTO/01 (69), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (71), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 29/IN-AUTO/01 (75), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (77), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 33/IN-AUTO/01 (78), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (81), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 36/INAUTO/01 (82), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (84), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 37/INAUTO/01 (85), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (87), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 52/IN-AUTO/01 (91), potvrda o prometu po računu Zagrebačke banke od 9. studenog 2021. (94), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (95), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 53/IN-AUTO/01 (96), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (98), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 56/IN-AUTO/01 (99), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (101), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 62/IN-AUTO/01 (102), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (104), račun društva "IN-AUTO"

d.o.o. broj: 65/IN-AUTO/01 (105), potvrda o transakciji Erste banke za račun Dine Vargeka (107), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (108), račun/otpremnicu društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 14/IN-AUTO/1 od 27. ožujka 2019. (109), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (111), račun/otpremnicu društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 5/1/1 od 5. srpnja 2019. (116), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (118), račun/otpremnicu društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 8/1/1 od 23. kolovoza 2019. (119), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (121), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 06/IN-AUTO/01 (125), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (127), ugovor o posredovanju u prodaji obrta Auto Tom od 11. travnja 2018. (128), potvrda o posredovanju u kupoprodaji motornih vozila od 11. travnja 2018. (129), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 14/IN-AUTO/01 (130), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (132), ugovor o kupoprodaji motornog vozila od 12. travnja 2018. (133), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 18/IN-AUTO/01 (134), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (136), ugovor o posredničkoj/komisionoj prodaji broj 37 i potvrda o posredničkoj prodaji od 29. svibnja 2018. (137), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 30/IN-AUTO/01 (138), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (140), kupoprodajni ugovor rabljenog vozila od 14. lipnja 2018. (141), račun društva "IN-AUTO" d.o.o. broj: 68/IN-AUTO/01 (142), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. (144), ugovor o kupoprodaji motornog vozila od 15. siječnja 2019. (145), ispis knjige IRA za društvo "IN-AUTO" d.o.o. za 2018. godinu (146), ispis evidencije o prodanim dobrima na koje se primjenjuje poseban postupak oporezivanja marže (PDV-MI) za društvo "IN-AUTO" za 2018. godinu (147-148), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. za 2018. godinu (149-158), ispis knjige IRA za 2019. godinu za društvo "IN-AUTO" d.o.o. (159), ispis evidencije o prodanim dobrima na koje se primjenjuje poseban postupak oporezivanja marže (PDV-MI) za društvo "IN-AUTO" za 2019. godinu (160-161), ispis prometa po transakcijskom računu društva "IN-AUTO" d.o.o. za 2019. godinu (162-165), preslika izvotka Privredne banke Zagreb d.d. iz bankovnog računa svjedoka Josipa Sulika (255), izvadak iz sudskog registra za društvo "IN-AUTO" d.o.o. u stečaju (388-389), nalaz i mišljenje vještaka financijsko-knjigovodstvene struke (392-409), dopuna nalaza i mišljenja vještaka financijsko-knjigovodstvene struke (416-433) zapisnik o ispitivanju svjedokinje Ane Rajič (211), zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivana Gjajića (212-213), zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivana Jozeka (220-222), zapisnik o ispitivanju svjedokinje Marine Šturlan (224-225), zapisnik o ispitivanju svjedoka Nenada Price (227-229), zapisnik o ispitivanju svjedoka Milana Bekavca (232-234), zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivana Kovačevića (236-238), zapisnik o ispitivanju svjedokinje Silvije Starčević Wirnsberger (244-245), zapisnik o ispitivanju svjedoka Emila Starčevića (246-247), zapisnik o ispitivanju svjedoka Dine Vargeka (248-249), zapisnik o ispitivanju svjedoka Josipa Sulika (251-253), zapisnik o ispitivanju svjedokinje Marijane Mateša (257-258), zapisnik o ispitivanju svjedoka Zlatka Mateše (259-260), zapisnik o ispitivanju svjedoka Gorana Svrakića (269), zapisnik o ispitivanju svjedoka Nebojše Poznanovića (271-272), zapisnik o ispitivanju svjedoka Zvonka Rendulića (273-275), zapisnik o ispitivanju svjedoka Miloša Šikanje (276-277), zapisnik o ispitivanju svjedoka Martina Viskovića (280-281), zapisnik o ispitivanju svjedoka Milana Birkića (282-283), zapisnik o ispitivanju svjedokinje Helene Kusturić (284-285), zapisnik o ispitivanju svjedoka Tonija Tomljenovića (287-288), zapisnik o ispitivanju svjedoka Zlatka Zlatića (289-290), zapisnik o ispitivanju svjedoka Zlatka Stošića (292-293),

zapisnik o ispitivanju svjedoka Nikole Patkovića (294), zapisnik o ispitivanju svjedoka Predraga Stojčića (296-297), zapisnik o ispitivanju svjedoka Marka Šteke (298-299), zapisnik o ispitivanju svjedokinje Romine Resiga (300-301), zapisnik o ispitivanju svjedoka Josipa Dragomirovića (302-303), zapisnik o ispitivanju svjedokinje Fine Belić (304-305), zapisnik o ispitivanju svjedoka Hrvoja Nemeta (306-308), zapisnik o ispitivanju svjedoka Kristijana Duvnjaka (309-310), zapisnik o ispitivanju svjedoka Miroslava Komlenovića (312-313), zapisnik o ispitivanju svjedoka Jure Starčevića (315-316), zapisnik o ispitivanju svjedoka Darka Mrahunca (367-371), zapisnik o ispitivanju svjedoka Hrvoja Markotića (381-382), zapisnici o ispitivanju okr. Darija Jakobovića s DVD snimkama ispitivanja u PU osječko-baranjskoj i u državnom odvjetništvu (168-172 i 214-217), potvrda o visini dohotka za okr. Darija Jakobovića (list 440 spisa), godišnja financijska izvješća za 2018., 2019., 2020. i 2021. godinu i priznanice za materijalne troškove za 2018., 2019., i 2020. godinu te promet po računu (list 511-717 spisa), rješenje TSO St-236/2022-24 od 13. rujna 2022. (list 731-736 spisa), izvješće privremenog stečajnog upravitelja s priložima (list 739-824 spisa), dopuna financijskog vještačenja (list 825-868 spisa), podnesak TSO broj R3-19/2024-2 od 13. veljače 2024. (list 891), podaci o prometu po žiroračunu TD "In Auto" d.o.o. Osijek otvorenom u PBZ d.d. Zagreb (list 895-897 spisa), službena zabilješka PU osječko-baranjske, SKP, SGKK od 23. veljače 2024. (list 901-902 spisa), izvodi In Auto za 2020., 2021. i 2022. godinu (list 911-1118 spisa), rješenje TSO St-236/2022-29 od 02. svibnja 2024. (list 1119-1121 spisa), podaci PU osječko-baranjske, SIDUP, SZUP od 02. svibnja 2024. (list 1122 spisa), dopuna financijskog vještačenja (list 1136-1183 spisa), podaci PU osječko-baranjske, SIDUP, Služba za upravne poslove od 24. listopada 2024. (list 1198 spisa), dopuna financijskog vještačenja (list 1213-1223 spisa), rješenje MUP-a, UIDU, SUPD, Služba za upravne poslove od 03. veljače 2021. (list 1253-1254 spisa), dopuna financijskog vještačenja (list 1257-1278 spisa).

Nema primjedbi na pregledano i na pročitano.

Na temelju članka 434 stavak 1 ZKP/08., predsjednik vijeća pita stranke imaju li prijedloga za dopunu dokaznog postupka.

Nema dokaznih prijedloga za dopunu dokaznog postupka.

Budući da nema drugih dokaznih prijedloga, čita se izvod iz kaznene evidencije (listovi 441 spisa) i izvod iz prekršajne evidencije (listovi 439 spisa) na ime opt. Darija Jakobovića.

Nakon toga pristupa se ispitivanju optuženika

ISPITIVANJE OPTUŽENIKA

Opt. Dario Jakobović navodi da će iznositi obranu te bude upozoren da može iskazivati o svim okolnostima koje ga terete te iznijeti sve činjenice koje mu idu u korist. Opt. navodi da će iznijeti svoju obranu, no ne želi odgovarati na pitanja tužitelja, branitelja i suda.

Opt. Dario Jakobović iskazuje: ja ne sporim iznos od 400.000,00 kuna koji se u ovom postupku spominje, no taj iznos ja nisam zadržao za sebe već sam ga iskoristio u cijelosti za dovoz drugih automobila odnosno za potrebe mog TD „In Auto“ d.o.o.

To je sve što mogu iznijeti u svoju obranu.
Daljnja pitanja optuženiku se ne postavljaju.

Zamjenik ŽDO-a Osijek izjavljuje da s obzirom da se opt. branio šutnjom tijekom istrage da nema potrebe za pregledavanjem video-zapisa iskaza optuženika koji je dao tijekom istrage.

Zamjenik ŽDO mijenja činjenični opis izmijenjene optužnice od 17. veljače 2025. i to na stranici 6. u predzadnjem redu na način da umjesto brojki „19.190,14“ treba pisati „11.405,61“. Ovo iz razloga što usklađuje činjenični opis sa zadnjom dopunom nalaza i mišljenja financijskog vještaka od 24. ožujka 2025.

Opt. izjavljuje da je razumio izmjenu činjeničnog opisa optužnice.

Sukladno članku 441 stavak 6 ZKP/08 u svezi članka 415 stavak 3 ZKP/08, optuženi Dario Jakobović se očituje o osnovanosti izmijenjene optužnice

o č i t u j e s e

Ne osjećam se krivim za kaznena djela koja mi se stavljaju na teret izmijenjenom optužnicom broj KO-DO-2/2023 od 21. svibnja 2025., protivim se imovinskopравnom zahtjevu, ne želim ništa dodati u svoju obranu.

Kako nema daljnjih – novih dokaznih prijedloga za dopunu dokaznog postupka, predsjednik vijeća objavljuje da je

DOKAZNI POSTUPAK ZAVRŠEN

Prelazi se na

ZAVRŠNE GOVORE STRANAKA

Završni govor zamjenika ŽDO-a Osijek:

Zamjenik ŽDO-a Osijek prilaže u spis završni govor u pisanom obliku kojega usmeno izlaže. Smatra da iz rezultata dokaznog postupka, personalnih i materijalnih dokaza je utvrđeno da je opt. počinio kaznena djela za koja se tereti te predlaže da ga sud oglosi krivim i osudi po zakonu.

Stečajni upravitelj Bojan Sudarević izjavljuje da postavlja imovinskopравni zahtjev prema opt. u ime Stečajna masa iza In Auto d.o.o. u stečaju Osijek u iznosu 11.405,61 euro.

Završni govor branitelja optuženika:

Branitelj optuženika, Hrvoje Alagić, odv. iz Vukovara, u svom završnom govoru navodi da predmetnom optužnicom ŽDO-a od 09. veljače 2023., izmijenjenom 17. veljače 2025., kao i izmijenjenoj na današnjoj raspravi, mome branjeniku u bitnome

se stavlja na teret da je u razdoblju od 06. veljače 2018. do 29. kolovoza 2019. kao članu uprave TD In Auto prilikom prodaje 33 vozila fizičkim osobama zadržao za sebe novčani iznos 52.435,14 eura, od čega je dio novca u iznosu od 41.029,53 eura utrošio za poslovanje predmetnog TD, a ostatak zadržao za sebe pri čemu je počinio kazneno djelo iz članka 246 stavak 1 i 2 KZ/11, kao i kazneno djelo iz članka 279 KZ/11. U ovom dok. postupku sud je izvršio uvid u svu materijalnu dokumentaciju te među bitnima izvršeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje po vještaku Dariju Dumančiću koji je u više navrata izradio dopune s posljednjom dopunom od 24. ožujka 2025. Na današnjoj raspravi vještak je ostao pri svojoj zadnjoj dopuni pri čemu je izradio dvije varijante troškova za dovoz automobila koja okr. imao u razdoblju od 06. veljače 2018. do 31. prosinca 2019., a sve s obzirom na činjenicu da je vještak prije toga utvrdio da okr. niti jedan trošak automobila nije podmirivao s računa TD niti knjižio takve troškove. Dakle, nesporno je da je okr. u navedenom razdoblju dovezao 124 vozila za koja je morao imati troškove dovoza i čemu je bila sporna između tužiteljstva i obrane visina tih troškova. Naime, troškovi koje je vještak izračunao sastoje se od troškova goriva, putarine, troškova autobusne karte, kao i troškovi dnevnice, odnosno naknade za obavljenju uslugu dovoza. Prijeporno je između tužiteljstva i obrane bila samo visina dnevnice, odnosno naknade koju je okr. platio za dovoz automobila. U tome smislu vještak je dao prvu varijantu izračuna u koje je uključena dnevnicica koja je službeno bila propisana za državne službenike i namještenike i koja je ujedno bila porezno priznata i neoporeziva u 2018. i 2019. u iznosu od 70,00 eura po danu, odnosno 105,00 eura za jedan i pol dan. Pri takvom izračunu vještak je utvrdio da bi sveukupni trošak dovoza iznosi 41.029,53 eura. pri tome vještak je pojasnio da navedeni iznos od 105,00 eura ne predstavlja naknadu za izvršenu uslugu prijevoza već samo naknadu za troškove hrane, pića i ostale troškove koji su povezani sa obavljanjem rada na terenu. U drugoj varijanti vještak je kao iznos naknade uzao iznos od 200,00 eura i to upravo iznos koji je svjedok Zlatko Mandić istaknuo kao iznos koji je dobivao kao svoju naknadu za prijevoz automobila, a koja naknada sadrži i novčani iznos potreban za prehranu na putu, piće i ostale troškove. U toj drugoj varijanti vještak je izračunao da je sveukupan iznos troškova dovoza automobila iznosio 52.809,53 eura, dakle više nego iznos koji je okr. zadržao za sebe, pri tome niti u prvoj niti u drugoj varijanti vještak nije uzeo niti jedan euro troškova na ime ZOLL tablica, s obzirom da je bilo prijeporno je li okr. za dovoz automobila koristio ZOLL tablice kako je tvrdio ili nije. Optužba je u spis dostavila i službenu zabilješku MUP-a RH od 23. veljače 2024. iz koje je razvidno da je u inkriminiranom razdoblju Zlatko Mandić evidentiran samo 11 puta na graničnim prijelazima od čega nekoliko puta s PP prenosivim tablicama, ali i više puta u prelasku sa vozila koji su imali ZOLL tablice dakle iz ove mat. dok. je razvidno je da je okr. ipak koristio barem u nekim slučajevima ZOLL tablice iako tužiteljstvo tvrdi suprotno. U dokaznom postupku ispitan je svjedok Zlatko Mandić koji je iskazivao životno i okolnosno da je za okr. dovozio automobile, i to na način da bi u Njemačku išao uglavnom autobusom, a koje autobusne karte je kupovao okr., da je na putu provodio prosječno dan i pol, nekad i dulje te da mu je okr. kao naknadu za obavljeni rad plaćao iznos od 200,00 eura. Kako je i sam vještak iskazao razlika između 200,00 eura koje navodi svjedok Zlatko Mandić i troškova dnevnice od 105,00 eura koja je službena dnevnicica pokriva samo troškove hrane, pića na putu i iznosi svega 95,00 eura za jedan i pol dan proveden na putu, odnosno za više od 30 sati. Stoga nije u pravu državni odvjetnik kada navodi da je u 2018. i 2019. 200,00 eura bila previsoka dnevnicica i da su plaće iznosile 300-400 eura s obzirom da od predmetnih 200,00 eura samo iznos od 95,00 eura predstavlja naknadu za izvršenu uslugu, pa bi

ista na bazi 30 sati iznosila satnicu od 3,00 eura dok preostalih 105,00 eura predstavlja samo naknadu troškova koje je Zlatko Mandić imao na putu. Kako je Zlatko Mandić iskazivao isti je bio nezaposlena osoba, a okr. je imao potrebu s vremena na vrijeme za njegovim uslugama, niti je životno niti logično da bi Zlatko Mandić gubio jedan dan ili dulje na putu za Njemačku da bi za isto dobio samo 105,00 eura da si kupi hranu i piće nego je to radio radi svoje zarade. Iz svega navedenog obrana smatra da sud treba u cijelosti prihvatiti iskaz svjedoka Zlatko Mandića te dopunu financijsko-knjigovodstvenog vještačenja od 24. ožujka 2025. i to u drugoj varijanti u kojoj vještak primijenio iznos dnevnice 200,00 eura. Nije u pravu ni državni odvjetnik kada je na današnjoj raspravi tvrdio da ne bi bilo životno i logično da bi okr. angažirao Zlatka Mandića za dovoz automobila pa da mu isti bude skuplji nego što iznosi trošak dovoza automobila sa sličnim TD s područja grada Osijeka i to iz razloga jer je društvo „In Auto“ bilo malo TD i nije imalo potrebe da u stalni radni odnos zaposli osobu samo radi dovoza automobila i daleko mu je bilo isplativije koristiti outsourcing osobe kao što je Zlatko Mandić za povremene usluge kada se ukaže potreba za istim. S obzirom na sve navedeno jasno proizlazi zaključak da je okr. u cijelosti novac koji je zadržao od prodaje predmetnih 33 vozila iskoristio za poslovanje In Auto pri čemu nije nastala šteta za društvo niti je okr. za sebe priskrbio imovinsku korist slijedom čega ne postoje objektivna obilježja kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246 stavak 2 u svezi stavka 1 KZ/11. U odnosu na kazneno djelo iz članka 279 KZ/11 prije svega je za istaknuti kako obrana smatra da je već u činjeničnom i pravnom opisu kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju kao krovnog djela u glavi kaznenih djela gospodarstva već uključeno i konzumiranje drugih kaznenih djela kao što su povreda vođenja poslovnih i trgovačkih knjiga iz članka 248 te krivotvorenje službene i poslovne isprave iz članka 279 KZ/11. Obrana smatra da ako sud zaključi da moj branjenik nije počinio kazneno djelo zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju da isti nije počinio niti kazneno djelo krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz članka 279 KZ/11. Slijedom svega iznesenog predlažem da sud moga branjenika oslobodi optužbe.

Završni govor optuženika:

Opt. Darijo Jakobović u svom završnom govoru pridružuje se završnom govoru svoga branitelja prihvaća ga u cijelosti te nema što za dodati.

Na temelju članka 447 stavak 3 ZKP/08, predsjednik vijeća pita stranke želi li još tko što izjaviti, a kako se više nitko ne javlja za riječ, predsjednik vijeća objavljuje

RASPRAVA JE ZAKLJUČENA

Temeljem članka 456 stavak 1 ZKP/08 vijeće donosi

r j e š e n j e

Ročište za objavu presude zakazuje se za dan

23. svibnja 2025. u 14,00 sati

što prisutni primaju na znanje dan, mjesto i vrijeme održavanja ročišta, te neće dobiti pisanog poziva.

Sukladno odredbi članka 410 stavak 2 ZKP/08 stranke upozorene da imaju pravo pregledati završeni zapisnik i njegove priloge, dati primjedbe u svezi sa sadržajem te tražiti ispravak zapisnika.

Stranke izjavljuju da nemaju primjedbi na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 10,20 sati.

Zapisničar:
Matea Rupčić



Predsjednik vijeća:
Mladen Radičević



